胖大海原植物学名考*

刘继孟　田景全
（中国科学院植物研究所）

A COMMENT ON THE BOTANICAL ORIGIN OF THE CHINESE DRUG "PAN TA HAI"

LIU KI-MON　TIAN KIN-TSUAN
(*Institute of Botany, Acadamia Sinica*)

胖大海是我国很早就应用的一种进口中药材。早在唐朝陈藏器著《本草拾遗》（公元 739 年）中已有记载，名安南子、大洞果、出于越南大洞山而得名；赵学敏著《本草纲目拾遗》中有记述，命名胖大海，有治疗劳伤、干咳无痰、喉痛咽哑、吐衄、消毒去暑、痔疮、肿毒、骨蒸内热等症之效能。经考证 1934 年《中国树木分类学》；1959 年《中药志》等书中，都把胖大海的拉丁名 Sterculia lychnophora Hance 误用为 S. scaphigera Wall. 而造成了多年的拉丁名混乱。因此，有必要加以澄清。

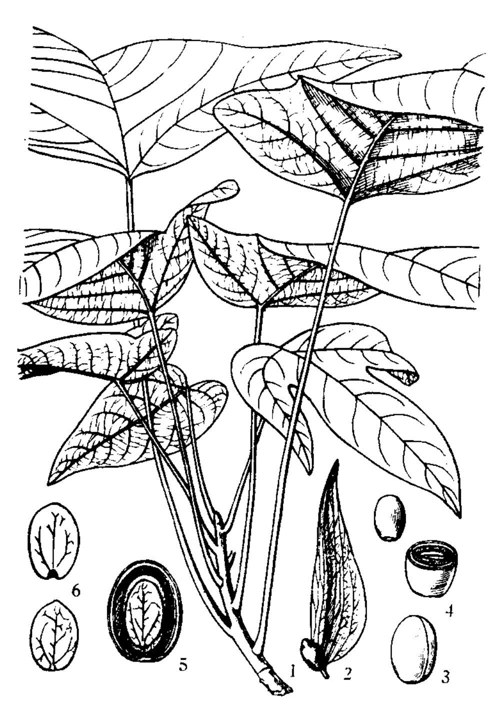


图 1　**胖大海 Sterculia lychnophora** Hance (Pierre, Fl. For. Cochinch. III.)
1. 枝；2. 开裂的蓇葖果；3. 新鲜种子；4. 种子横剖面；5. 种子纵剖面；6. 子叶.（许梅娟绘）

根据有关文献：1. 胖大海 Sterculia lychnophora Hance[1,3,5]（图 1，图 3:1—3）叶为长卵圆形或略呈三角状，单叶，全缘或具 3 个缺刻，基部为圆形或近心形。果为蓇葖果，含 1 粒种子，红色或淡红色。种子为椭圆形或矩圆形，有时为梭形，长 1.8—3.0 厘米，宽 1.0—1.6 厘米，黑褐色或黄褐色，表面具粗皱纹而较疏，种脐位于腹面的下方而显歪斜，色淡；种皮有 3 层：表层极薄，中层较厚，黑褐色、胶质状、浸水后膨胀很快，可达原体积之 8 倍；内层革质，有韧性，包着种仁，外表淡红

* 本文承蒙中国科学院植物研究所植物园许梅娟、游光琳二同志绘图，特此致谢。

1) H. F. Hance in *Journ. Bot.* **14**: 243. 1876.
2) Maxwell T. Masters in *J. D. Hooker, Fl. Brit. Ind.* **1**: 361. 1874.
3) L. Pierre, Fl. For. Cochinch: III. 1889.
4) G. King, Mat. Fl. Malay. Pen. no. **3**: 183. 1891.
5) F. Gagnepain in M. H. Lecomte. Fl. Gén. Indochin. **1**: 481. 1911.

褐色，里面淡黄色，上端近顶处为淡黄褐色，光滑，并具纵向棱脊，尖端灰白色，具短绒毛，盔状；子叶大而菲薄，拱突，淡黄绿色，具 3 条基出脉，腔大，以手摇之不动；胚根小，平截状，位于子叶的弯缺口内，但不露出缺口外边。

2. 圆粒苹婆 Sterculia scaphigera Wall.[2,3,4,5]（图 2，图 3：4—6） 叶为卵形或椭圆披针形。果实为蓇葖果。种子为卵圆形或近球形，长 1.8—2.5 厘米，宽 1.6—2.2 厘米，黑褐色，表面具细皱纹而较密；种脐位于腹面的下方，色淡；种皮有 3 层：表层极薄，中层（种衣）较厚，黑褐色，胶质状，浸水后很慢膨胀，仅能达到原体积之 4 倍，内层革质，韧性强，包着种仁，外表黑褐色，粗糙，具极细密的皱纹，没有胚乳；子叶肥厚，圆形，腔小，不明显，以手摇之滚动；胚根小，呈钻形，位于子叶的弯缺口内，而其顶尖露出缺口的外边并与种脐相接。



图 2　**圆粒苹婆 Sterculia scarphigera** Wall.
(Pierre, Fl. For. Cochinch. III.)
1.枝；　2.开裂的蓇葖果；　3.新鲜种子的横切面；
4.子叶横切面；　5.一片子叶的平面。（游光琳绘）

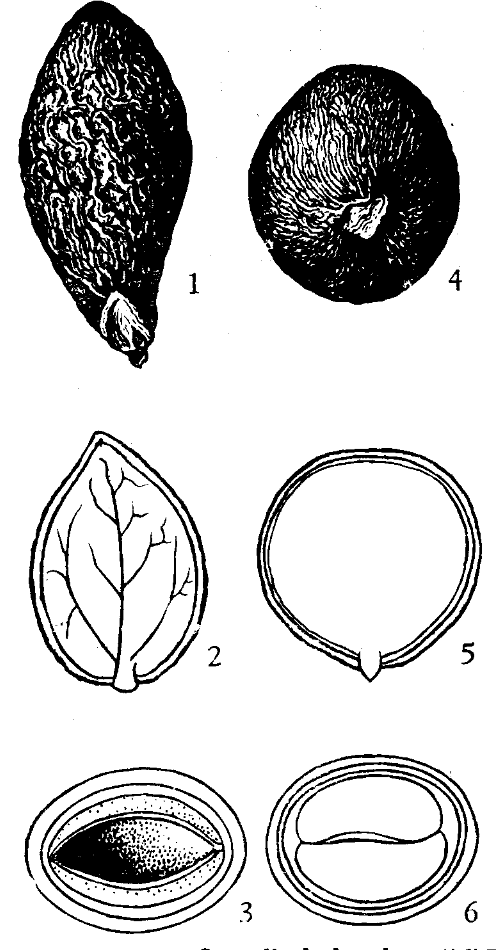


图 3　1—3.**胖大海 Sterculia lychnophora** 的种子
4—6.**圆粒苹婆 Sterculia scarphigera** 的种子
1,4.外形；　2,5.有胚根的一片子叶；　3,6横切面（示子叶腔）。

从以上所述情况，我们初步认为二者最主要区别特征是：

1. 胖大海 Sterculia lychnophora 的种子椭圆形，似橄榄，表面皱纹粗较稀疏而色淡，子叶菲薄，有胚乳，脐着生于基部，歪斜。（图 1，图 3：1—3）

2. 圆粒苹婆 S. scaphigera 的种子近球形，表面皱纹较紧密而色暗，子叶肥厚，无胚乳，脐着生于基底，正直。（图 2，图 3：4—6）

以往，中外某些作者常将胖大海 S. lychnophora 与圆粒苹婆 S. scaphigera 的拉丁名及

种子特征混淆。

在 Kirtiker et Busu.《印度药用植物》(1918) 205 页和 Hooker《印度植物志》(1885) 1 卷 361 页上,在描写 S. scaphigera 的种子时写到"有胚乳,脐着生于基部下方"这是不确切的。在《中国树木分类学》(1937) 292 页上,形态特征的描述是属 S. scaphigera 的,但是,用了胖大海的拉丁名;又该书所绘种子图: 种子梭形,表面粗皱,胚乳肥厚,子叶菲薄,子叶腔大,这显然是 S. lychnophora 种子的特征,但误用了 S. scaphigera 这一拉丁名。《中国药物标本图影》中胖大海的图与《中国树木分类学》上绘制的图相仿,但前者没有拉丁名。在《中药志》(1959)303 页上,胖大海的拉丁名是 S. scaphigera,形态描述也符合该拉丁名的特征,并引用了印度支那森林植物图志《Pierre, Fl. For. cochinch. III: Pl. 201 (1889)》有关 S. scaphigera 图版。但种子特征的描述、解剖图和其照片都是属于 S. lychnophora 的。在《药材学》(1960) 中,胖大海的拉丁名,同样误用了 S. scaphigera,而绘制的种子图则是 S. lychnophora 的。

根据南京药学院 (1960) 编的《药材学》关于胖大海的记载,云: 胖大海的商品规格有三种:

1. 新州子: 产马来半岛。

种子为长椭圆形,颗粒大,体质坚实,种脐歪斜,外皮皱纹细密,色褐黄微青,品质较好。

2. 暹逻子: 产泰国。

种子为球形,略小,体质较松,其皱纹较粗而疏松,色褐黄稍黑,品质较次。

3. 安南子: 产越南。

种子多数为卵圆形或近球形,颗粒小,外皮皱纹粗而疏,色黑褐,体质松而易碎,故多缺口,品质更次。

由此可见,我国历来进口的中药材胖大海就不是来自一种植物,而是来自不同的近缘植物。马来半岛产的新州子似来自 S. lychnophora,而越南产的安南子似来自 S. scaphigera。因此其植物拉丁名不能都用 S. scaphigera,以免造成商品的混乱。